

Ettersendt 24. april 2026

## Innspill til Representantforslag 241 S om å forhindre juks med kunstig intelligens i skolen (3)

Vi viser til tidligere innsendte høringsinnspill i saken og vil legge til følgende til forslag 3.

Høyres forslag 3 lyder:

*Stortinget ber regjeringen endre eksamensformene slik at flere eksamener gjennomføres med begrenset tilgang til hjelpemidler under eksamen og i forberedelsestiden, herunder muntlig eksamen og muntlig-praktisk eksamen.*

KI-bruk hos kandidater på lokalt gitt muntlig eksamen har til nå vært lite diskutert nasjonalt.

### Lektorlaget støtter Høyres forslag 3 og har følgende merknader:

Lektorlaget er opptatt av at det må skapes like rammer for vurdering. Eksamens- og vurderingssystemene i norsk skole må være pålitelige og sikre at elevene vurderes på likt grunnlag, og at hver elev blir vurdert ut fra sin faktiske kunnskap og ferdigheter i faget.

Vi vil ha like rammer for eksamensgjennomføring, også for muntlig og muntlig-praktisk eksamen som i dag er lokalt gitt. En strengere og mer strømlinjeformet hjelpemiddelkontroll er blitt nødvendig for å kunne sikre en likeverdig vurdering av elevenes kompetanse, også med tilkomsten av ulike former for kunstig intelligens.

Eksamensordninger og oppgaveutforming må sikre at det er eleven selv som får vist sin faktiske kunnskap og ferdigheter i faget. Eksamen må derfor organiseres slik at bruk av kunstig intelligens er teknisk utelukket.

Nasjonale vurderingskriterier og -normer for både eksamens- og standpunkt karakterer må bli mer presise. Muntlig eksamen er lokalt gitt. Det skaper store og ubegrunnede forskjeller, og vi risikerer at elever ikke blir vurdert på likt grunnlag. Lokal gitt eksamen trenger tydelige nasjonale retningslinjer. Disse må blant annet kunne svare på:

- Hvordan skal oppgavene se ut?
- Hvordan skal den forberedte delen vurderes kontra den uforberedte delen av eksamen?
- Hvor lang tid før eksamineringen skal elevene få oppgaven/trekke tema?
- Gi veiledning til eksaminator og ekstern sensor

Retningslinjene må være nasjonale og like innenfor hvert fag, men det kan være forskjeller mellom fagene, slik at muntlig eksamen i større grad tilpasses fagets egenart. Her er noen eksempler på tilpasning til fagenes egenart, etter innspill fra Lektorlagets fagutvalg:

**Historie:** muntlig eksamen med 30 min forberedelsestid der elevene trekker en historisk kilde etter tema. Deretter faglig samtale om kilden/temaet (uten presentasjon) på inntil 30 min. Tilgang til hjelpemidler i forberedelsestiden lik som for sentralt gitt skriftlige eksamener.

---

#### KONTAKT

T: 24 15 50 00

E: [post@norsklektorlag.no](mailto:post@norsklektorlag.no)

#### BESØK

Kongens gate 11

0153 Oslo

#### POST

Kongens gate 11

0153 Oslo

Org.nr. 879 495 512

**Samfunnskunnskap:** Elevene bør få vite trekkfaget 48 timer før og så trekke oppgave 30 minutter før muntlig samtale. Ingen tilgang på digitale hjelpemidler. Eventuelt få vite tema dagen før, og oppgave (i case-form) 30 minutter før oppsatt tid.

**Engelsk og fremmedspråk:** Gi kandidater kort forberedelsestid med en tekst (for eksempel 10 minutter) i et rom med vakt (tilsvarende privatisteksamen). Kandidaten får 10 minutter til å legge fram tolkning av tekst, resten av eksamineringstiden (20 min) til å bli prøvd så bredt som mulig i kompetansemålene. (Siden språklig kompetanse ikke kan innøves på kort tid anser ikke disse fagutvalgene KI som noen stor utfordring for muntlig eksamen)

**Geografi:** Muntlig eksamen bør skje uten forberedelsestid. Med dagens ordning for offentliggjøring av trekk har de seks uker forberedelse, da bør en ikke gi oppgaven 24 timer før eksaminering. Kan trekke tema når de starter samtalen, ingen presentasjoner, ikke ha med digital enhet med inn i eksamineringsrommet.

**Religion og etikk:** Vi ønsker en muntlig eksamen med mulighet for presentasjonsdel, på maksimalt maks fem minutter. Vi ønsker oss ikke forberedelsesdager, men for å kompensere for bortfallet av disse ønsker vi å utvide forberedelsestiden til 1 time, rett før eksaminasjon. Timen avsatt til forberedelse må foregå på skolen med vakt til stede. Eleven kan da, hvis han eller hun ønsker det, velge å ha en kort presentasjon. Skal denne måte å gjennomføre muntlig eksamen på være relevant og god er det en forutsetning at eleven ikke har tilgang til KI under forberedelsestimen. Eleven må heller ikke ha tilgang til kommunikasjon med andre som har tilgang til KI eller på annen måte ha mulighet til å hente frem stoff som ikke er elevens eget via mobil, chater, KI-briller, smartklokker eller øreplugger. Hvis disse begrensingene ikke lar seg kontrollere, er det vår oppfatning at eksamen i så fall gjennomføres helt og holdent som en privatisteksamen, kun med muntlig samtale.

Med vennlig hilsen

Helle Christin Nyhuus (sign.)

Leder

Norsk Lektorlag

---

**KONTAKT**

T: 24 15 50 00

E: [post@norsklektorlag.no](mailto:post@norsklektorlag.no)

**BESØK**

Kongens gate 11

0153 Oslo

**POST**

Kongens gate 11

0153 Oslo

Org.nr. 879 495 512